



Penetriamo nuovamente in epoche che non aspettano dal filosofo né una spiegazione né una trasformazione del mondo, ma la costruzione di rifugi contro l'inclemenza del tempo. Nicolás Gómez Dávila



«Un'altra breccia nel muro della propaganda. Per una volta, un media mainstream [Newsweek] riporta l'opinione di due epidemiologi che criticano la gestione di Fauci della «pandemia di Covid» negli Stati Uniti.» Così Le Saker Francophone ha presentato la traduzione francese di questo articolo. ❁

❁ Come Fauci ha ingannato l'America.

DI MARTIN KULLDORFF E JAY BHATTACHARYA

Fonte e ©: [www.newsweek.com](http://www.newsweek.com) 1 novembre 2021

QUANDO la pandemia ha colpito, l'America aveva bisogno di qualcuno a cui rivolgersi per un consiglio. I media e il pubblico hanno naturalmente guardato al Dr. Anthony Fauci — il direttore dell'Istituto Nazionale di Allergia e Malattie Infettive, uno stimato immunologo di laboratorio e uno dei consiglieri Covid scelti dal presidente Donald Trump. Sfortunatamente, il dottor Fauci ha sbagliato importanti questioni di epidemiologia e salute pubblica. La realtà e gli studi scientifici lo hanno ora scoperto. Questi sono i punti chiave:

**Immunità naturale.** Spingendo i mandati dei vaccini, il dottor Fauci ignora l'immunità naturalmente acquisita tra i recuperati dalla COVID, che sono più di 45 milioni negli Stati Uniti. Prove crescenti indicano che l'immunità naturale è più forte e più duratura dell'immunità indotta dal vaccino. [Eds: Le tendenze a lungo termine non sono ancora chiare. Uno studio recente ha raggiunto la conclusione opposta, ma è stato criticato da un autore di questo op-ed). In uno studio di Israele, i vaccinati avevano 27 volte più probabilità di ottenere il Covid sintomatico rispetto ai non vaccinati che si erano ripresi da una precedente infezione.

Conosciamo l'immunità naturale dalle malattie almeno dalla peste ateniese del 430 a.C. Pilo-

ti, camionisti e scaricatori lo sanno, e le infermiere lo sanno meglio di chiunque altro. Sotto il mandato di Fauci, gli ospedali stanno licenziando infermiere eroiche che sono guarite dal Covid che hanno contratto durante la cura dei pazienti. Con la loro immunità superiore, possono tranquillamente prendersi cura dei pazienti più anziani e più fragili con un rischio di trasmissione ancora più basso dei vaccinati.

**Proteggere gli anziani.** Mentre chiunque può essere infettato, c'è una differenza di più di mille volte nel rischio di mortalità tra gli anziani e i giovani. Dopo più di 700.000 morti segnalate di Covid in America, ora sappiamo che i blocchi non sono riusciti a proteggere gli anziani ad alto rischio. Quando si è confrontato con l'idea di una protezione mirata delle persone vulnerabili, il dottor Fauci ha ammesso di non avere idea di come realizzarla, sostenendo che sarebbe stato impossibile. Questo può essere comprensibile per uno scienziato di laboratorio, ma gli scienziati della salute pubblica hanno presentato molti suggerimenti concreti che avrebbero aiutato, se Fauci e altri funzionari non li avessero ignorati.

Cosa possiamo fare ora per minimizzare la mortalità da Covid? Gli attuali sforzi di vaccinazione dovrebbero concentrarsi sul raggiungimento delle persone oltre i 60 anni che non sono né recuperate né vaccinate per il Covid, comprese le persone difficili da raggiungere e meno abbienti nelle aree rurali e nei centri urbani. Invece, il Dr. Fauci ha spinto i mandati di vaccinazione per i bambini, gli studenti e gli adulti in età lavorativa che sono già immuni — tutte popolazioni a basso rischio — causando tremendi disagi al mercato del lavoro e ostacolando il funzionamento di molti ospedali.

**Chiusura delle scuole.** Le scuole sono i principali punti di trasmissione dell'influenza, ma non del Covid. Anche se i bambini vengono infettati,



il loro rischio di morte per Covid è minuscolo, inferiore al loro già basso rischio di morire per l'influenza. Durante l'ondata primaverile del 2020, la Svezia ha tenuto aperti gli asili e le scuole per tutti i suoi 1,8 milioni di bambini da 1 a 15 anni, senza maschere, test o allontanamento sociale. Il risultato? Zero morti per Covid tra i bambini e un rischio Covid per gli insegnanti inferiore alla media delle altre professioni. Nell'autunno 2020, la maggior parte dei paesi europei ha seguito l'esempio, con risultati simili. Considerando gli effetti devastanti della chiusura delle scuole sui bambini, il sostegno del Dr. Fauci per la chiusura delle scuole può essere il più grande errore della sua carriera.

*Maschere.* Il gold standard della ricerca medica sono gli studi randomizzati, e ora ce ne sono stati due sulle maschere Covid per gli adulti. Per i bambini, non ci sono prove scientifiche solide che le maschere funzionino. Uno studio danese non ha trovato alcuna differenza statisticamente significativa tra mascherare e non mascherare quando si trattava di infezione da coronavirus. [Eds. Uno studio recente ha mostrato che le maschere riducono le infezioni]. In uno studio in Bangladesh, l'intervallo di confidenza del 95% ha mostrato che le maschere hanno ridotto la trasmissione tra lo 0 e il 18%. Quindi, le maschere hanno un beneficio nullo o limitato. Ci sono molte misure pandemiche più critiche che il Dr. Fauci avrebbe potuto sottolineare, come una migliore ventilazione nelle scuole e l'assunzione di personale di case di cura con immunità naturale.

*Tracciamento dei contatti.* Per alcune malattie infettive, come l'Ebola e la sifilide, la ricerca del contatto è criticamente importante. Per un'infezione virale comunemente circolante come il Covid, è stato uno spreco senza speranza di preziose risorse di salute pubblica che non ha fermato la malattia.

*Danni collaterali alla salute pubblica.* Un principio fondamentale di salute pubblica è che la salute è multidimensionale; il controllo di una singola malattia infettiva non è sinonimo di salute. Come immunologo, il Dr. Fauci non è riuscito a

considerare e pesare adeguatamente gli effetti disastrosi che i blocchi avrebbero sulla diagnosi e il trattamento del cancro, i risultati delle malattie cardiovascolari, la cura del diabete, i tassi di vaccinazione infantile, la salute mentale e le overdose di oppioidi, per citarne alcuni. Gli americani vivranno con — e moriranno per — questo danno collaterale per molti anni a venire.

§§§

**N**ELLE conversazioni private, la maggior parte dei nostri colleghi scientifici sono d'accordo con noi su questi punti. Mentre alcuni hanno parlato, perché non sono di più a farlo? Beh, alcuni ci hanno provato ma hanno fallito. Altri sono rimasti in silenzio quando hanno visto colleghi calunniati e diffamati dai media o censurati da Big Tech. Alcuni sono impiegati del governo che non possono contraddire la politica ufficiale. Molti hanno paura di perdere posizioni o sovvenzioni di ricerca, consapevoli che il dottor Fauci siede in cima al più grande mucchio di denaro per la ricerca sulle malattie infettive nel mondo. La maggior parte degli scienziati non sono esperti di epidemie di malattie infettive. Se fossimo, diciamo, oncologi, fisici o botanici, probabilmente ci saremmo anche fidati del dottor Fauci.

Le prove ci sono. Governatori, giornalisti, scienziati, presidenti di università, amministratori di ospedali e dirigenti d'azienda possono continuare a seguire il dottor Anthony Fauci o aprire gli occhi. Dopo 700.000 e più morti di Covid e gli effetti devastanti delle chiusure, è ora di tornare ai principi fondamentali della salute pubblica.



Martin Kulldorff, Ph.D., è un epidemiologo, biostatistico e professore di medicina alla Harvard Medical School.

Jay Bhattacharya, MD, Ph.D., è professore di politica sanitaria alla Stanford University School of Medicine. Entrambi sono Senior Scholars presso il neonato Brownstone Institute.