


FRED REED

CURA E ALIMENTAZIONE DELLA PLEBAGLIA: LA DEMOCRAZIA IN SE STESSA


SONO sbalordito quando sento Biden blaterare di democrazia, democrazia, democrazia, e di come dobbiamo salvare la democrazia americana da un nugolo di minacce, con l'insistenza e l'urgenza di un venditore di rivestimenti in alluminio ridotto alla fame. Convincere la gente che vive in una democrazia è davvero un'impresa, come gonfiare una gomma bucata.

L'America non è una democrazia più di quanto sia una pianta in vaso.


Analfabetismo funzionale al quattordici per cento in America: Dipartimento dell'Istruzione. [ <http://www.literacyunion.org>]

Gli analfabeti funzionali non possono compilare una domanda di lavoro, gestire un libretto degli assegni, leggere una semplice storia in un giornale, o usare i social media. Quelli che non sanno leggere non lo fanno, e molti altri che sanno leggere a malapena non lo fanno nemmeno. A una stima prudente, devono ammontare a un quarto della popolazione. Votano.

La democrazia è più adatta a villaggi di poche centinaia di persone che, per quanto ottuse per molti versi, possono capire questioni del tipo «dovremmo costruire una nuova scuola che mi costerà tanti dollari in più di tasse?». Anche qui, probabilmente, prevarranno i più furbi e avari.

Fatti sconvolgenti: 23 statistiche sull'analfabetismo in America. [ <https://www.creditdonkey.com>]

Un problema nelle democrazie — le «democrazie» — è naturalmente che gli ottusi, i disattenti, e coloro che sono sia ottusi che disattenti, saranno sempre più numerosi degli intelligenti e degli informati. Tuttavia, la sindrome peggiora man mano che l'ambito su cui l'elettorato deve esprimere un giudizio si espande dalla città allo Stato, al paese, al mondo. Il numero dei non intelligenti è costante. Il numero di coloro che non sono sufficientemente attenti aumenta con la complessità delle cose che richiedono attenzio-

 SE FOSSE STATO BELLO SAREBBE STATO BELLO FINCHÉ È DURATO. *Abbiamo pensato di proporre ai lettori questo articolo del sempre documentato e brillante Fred Reed perché testimonia come si stia diffondendo la consapevolezza che uno dei capisaldi dell'identità occidentale è ormai svanito. Ovunque, non solo in USA: l'attuale presidente della Francia è stato eletto dal 16% dei francesi. Basta? ♣ L'idea iniziale era di utilizzare come esergo il brano che segue, ma meglio qui, come proposta di meditazione.* 🐘

Come per il capitale, vi è stata autonomizzazione della forma democratica e morte potenziale della democrazia, il che rende evanescente la mistificazione. Ma c'è di più, l'individuo anch'esso scompare a seguito della sua frammentazione e può in definitiva sussistere solo con l'aiuto della rappresentanza democratica che gli permette di riformare un tutto a partire dagli elementi frammentati (i vari io, ciò che è posto come cosciente, inconscio). (JACQUES CAMATTE, «*Mystification et Apparence*», 2005, prefazione a «*La mystification démocratique*», 1969)

ne. Un cardiocirurgo non è uno sciocco, ma ha il lavoro, la letteratura medica da leggere, la famiglia e un hobby o due. Rimane poco tempo per preoccuparsi delle sanzioni sui semiconduttori contro la Cina o del desiderio di Washington che la Russia invada l'Ucraina.

Gli americani non sanno letteralmente nulla della Costituzione. [↗ <https://edition.cnn.com/2017/09/13>]

Scegliete a piacere da questo minestrone d'ignoranza: • Più di una persona su tre (37%) non sa nominare un singolo diritto protetto dal Primo Emendamento. IL PRIMO EMENDAMENTO. • Solo una su quattro (26%) sa nominare tutti e tre i rami del governo. (Nel 2011 era il 38%). • Una su tre (33%) non sa nominare nessun ramo del governo.

Persone così ingenui nella comprensione politica possono avere solo nozioni molto vaghe delle questioni politiche urgenti. O sono sciocchi con menti più adatte a lavori di giardinaggio o sono così isolati dalla società che li circonda che è come se fossero degli sciocchi, sebbene siano in grado di trovare la strada di casa la sera. Altri ancora non sono poco intelligenti ma non sono interessati. Nessuno di questi dovrebbe votare.

Un americano su quattro crede che il Sole giri intorno alla Terra. [↗ <https://www.npr.org>]

Un quarto degli americani intervistati non sa rispondere correttamente che la Terra gira intorno al Sole e non il contrario, secondo un rapporto pubblicato venerdì dalla National Science Foundation.

Questo è così stupefacente da destare il sospetto che provenga da un blogger svitato che non riesce a trovarsi una fidanzata e vive nel seminterrato dei genitori. E invece no. La National Science Foundation è una fondazione rispettabile come poche. Un quarto della popolazione è al livello di una tribù sconosciuta delle foreste pluviali del bacino amazzonico che mangia vermi scovati nei tronchi in decomposizione. È dif-

ficile che le persone che vivono in una tale oscurità sappiano molto di altre cose. Eppure noi li incoraggiamo a votare.

Diverse scuole di Baltimora non riportano nessuno studente competente in lettura o matematica. [↗ <https://www.k12dive.com>]

Si è riscontrato che sei scuole della città di Baltimora — cinque scuole medie superiori e una inferiore — non hanno avuto un solo studente che abbia ottenuto il punteggio di «competente» in matematica o lettura nel 2016, riferisce *Fox News*.

Altre scuole avevano solo una manciata di studenti alfabetizzati. I risultati di matematica erano altrettanto deludenti. Questi «studenti» circoleranno per altri cinquant'anni se qualcuno non li farà fuori, praticamente inabili al lavoro. Eppure possono votare.

Le scuole menzionate sono tutte nere, e cifre simili verrebbero fuori da altre scuole nere in molte altre città. Che cosa dice questo della «democrazia» in America?

Gallup: Il 46% degli americani crede nel creazionismo. [↗ <https://www.huffpost.com>]

Essendo la distribuzione dell'intelligenza simmetrica, metà della popolazione è al di sotto della media. Un uomo con un QI di 90 non è effettivamente stupido, non farfuglia né va a sbattere contro gli oggetti e può mettere su famiglia con successo e guidare un camion. Eppure è improbabile che comprenda la politica estera degli Stati Uniti, o anche che ne abbia sentito parlare. Se ha una qualsiasi conoscenza degli affari pubblici, sarà al livello di «I Russi sono cattivi», ovunque sia la Russia, ecco perché dobbiamo spendere di più per i nostri ragazzi in uniforme.

Molte persone ricevono le notizie dalla televisione, il mezzo di comunicazione degli analfabeti e dei semianalfabeti. Ovviamente, non tutti quelli che guardano la televisione sono analfabeti, ma tutti quelli che sono analfabeti guardano la televisione. Molti non guardano affatto i notiziari, perché sono complicati e misteriosi e

parlano dell'inspiegabile e dell'ignoto, come il Kazakistan e il Nord Stream Due. La conseguenza è che se la MSNBC e la CNN continuano a ripetere che i Cinesi stanno facendo qualcosa di terribile, i più ci credono. A giudicare dal livello intellettuale di gran parte della televisione, una proposizione principale con una dipendente supera le capacità di molti. Votano.

C'è un famoso detto di Lincoln: «Si può ingannare una parte del popolo per tutto il tempo, e tutto il popolo per un po' di tempo, ma non si può ingannare tutto il popolo per tutto il tempo». Non è necessario. Essendo un politico, non ha aggiunto che si può ingannare un numero sufficiente di persone per un numero sufficiente di volte, e questo è sufficiente. Questa è la base della democrazia americana.

Il 77% degli studenti di una scuola superiore di Baltimora legge a livello di scuola elementare o materna. [↪ <https://www.dailywire.com>]

In lettura, 628 studenti della Patterson High School hanno fatto il test. Di questi studenti, 484 di loro, o il 77%, sono risultati al livello di lettura della scuola elementare. Questo include 71 studenti della scuola superiore che leggevano a un livello di scuola materna e 88 studenti che leggevano a un livello di prima elementare. Altri 45 leggevano a un livello di seconda elementare. Solo 12 studenti testati alla Patterson High School leggevano a livello di grado, il che equivale ad appena l'1,9%.

La democrazia? Una democrazia di sciocchi non è una democrazia. Permette ai molto intelligenti, concentrati a New York e a Washington, alle élites manageriali delle grandi corporazioni e, oggi, ai bambini prodigio distribuiti nelle imprese tecnologiche, di gestire il paese da dietro le quinte. Che la cosa sia intenzionale o meno, la spinta ad abbassare l'età del voto e a far votare le popolazioni dei ghetti serve solo a diminuire ulteriormente la pietosa competenza dell'elettorato e permette alle élites di tenere questi «sottouomini» fuori dai piedi dei loro superiori.

Pelosi dice di essere favorevole all'abbassamento dell'età di voto a 16 anni. [↪ <https://thehill.com>]

«Io stessa sono sempre stata a favore dell'abbassamento dell'età di voto a 16 anni» ha detto la Pelosi. «Penso che sia davvero importante attirare i ragazzi quando sono alle superiori, quando sono interessati a tutto questo, quando stanno imparando a conoscere il governo, per essere in grado di votare».

I meno brillanti, meno informati e meno esperti della vita sono più facili da plasmare e manipolare. Chi potrebbe essere meglio dei bambini?

Se l'America volesse una democrazia funzionante, cosa che non vuole, prima di tutto innalzerebbe l'età del voto a 25 o 30 anni. È sciocca l'idea che adolescenti di diciotto anni senza alcuna esperienza di vita al di là delle feste licenziose delle confraternite studentesche, e tanto meno i sedicenni, possano votare in modo intelligente. (Non che io abbia qualcosa contro le feste licenziose delle confraternite. Solo che non qualificano per il voto).

Questo richiederebbe il riconoscimento che il voto dovrebbe essere un privilegio, non un diritto e che il governo dovrebbe essere scelto da persone in grado di sceglierlo.

Inoltre, sarebbe molto utile una versione più impegnativa del vecchio test di alfabetizzazione. Questa dovrebbe dimostrare come minimo una certa scorrevolezza nella lettura di idee politiche espresse in Inglese standard. Potrebbe essere utile richiedere una ragionevole conoscenza della geografia mondiale e del governo americano. In tutto questo, forse, dovrebbe rientrare la misura di un QI di 120 o più.

Ciò renderebbe molto più difficili gli imbrogli e le competizioni per manovrare gli incerti, che è il motivo per cui questo non piacerà mai alle élites, che trovano congeniale un elettorato di persone che possano essere guidate facilmente.

Queste misure escluderebbero anche varie minoranze in modo sproporzionato. Accenderebbero anche il risentimento contro le persone bril-

lanti e colte, che è a fondamento della società americana.

Una completa ignoranza si estende a gruppi in cui si pensa che molti siano ben istruiti. Considerate quanto segue:

Sondaggio: il 44% dei progressisti dice che più di 1.000 neri americani disarmati sono stati uccisi dalla polizia nel 2019. [↗ <https://www.lawenforcementtoday.com>]

Secondo il database del *Washington Post*, considerato dalla rivista *Nature* come il «database più completo», 13 uomini neri disarmati sono stati uccisi con armi da fuoco dalla polizia nel 2019. Secondo un altro database chiamato «*Mapping Police Violence*», compilato da ricercatori statistici e attivisti, 27 uomini neri disarmati sono stati uccisi dalla polizia (con mezzi diversi) nel 2019.

Questo dimostra che il quarantaquattro per cento dei progressisti è incompetente a votare. Se la stima errata si riduce a cinquecento, ci credono molti di più. Numeri simili potrebbero probabilmente essere compilati per i conservatori su altre questioni, con le teorie del complotto in prima fila.

La razza è il problema più pericoloso, devastante e difficile da trattare che affronti l'America, eppure queste persone sono troppo stupide, pigre, disattente, emotive o divorate dall'ideologia per avere anche solo una debole comprensione di quello che sta succedendo. Ma votano.

Se i progressisti, una categoria che comprende il mondo accademico, i media e un gran numero di persone altamente istruite, credono a questi numeri estremamente errati, è probabile che i neri, un gruppo in gran parte scarsamente istruito, credano a queste cose in misura maggiore. Pensate che convincerli che vengono massacrati in massa migliori le relazioni razziali?

I molto intelligenti domineranno sempre, anche se non sempre in maniera ovvia. Si dice che un QI di 140 sia il livello di ingresso a Wall Street. Questo esclude ben oltre il novantanove per cento della popolazione. Mike Pompeo, pur

essendo un disgraziato, fu primo della classe a West Point e redattore della *Harvard Law Review*. Hillary fu una National Merit Finalist, il che la colloca nello 0,5 per cento più alto dei partecipanti ai test in Illinois. Bill era borsista al Rhodes College di Oxford.

Le mediocrità intellettuali saranno spesso in prima fila (ne sono esempio Joe e Kamala) nel Congresso e alla Casa Bianca, utilizzate come facciate dai molto intelligenti. I cervelli, e il potere, sono nell'ombra. Ma, a mio avviso, un elettorato veramente brillante sarebbe meno propenso a designare persone eccentriche e mascalzoni.

Domanda interessante: Quale sarebbe l'effetto di richiedere un QI di 130, la soglia del Mensa, per votare? L'idea provocherà le urla di un pubblico americano notoriamente risentito dell'eccellenza, tranne che nel football (mi viene in mente un compagno quattordicenne di Athens in Alabama, che vedendomi leggere un libro di biologia, disse con rabbia: «Tu non sei più bravo di me»). Un test per il voto, naturalmente, va contro l'attuale politica di concedere il diritto di voto a chi è mentalmente zoppo e storpio. Il due per cento superiore della popolazione si comporterebbe meglio nell'elezione dei leader? Sarebbero certamente molto più difficili da imbrogliare.

Ora andrò all'American Legion di Chapala, che fa degli ottimi *buevos rancheros*, che accompagnerò con un doppio bourbon, e farò finta che le cose non stiano come stanno. A volte funziona.

Fonte e ©: *The Saker Blog*, 11 febbraio 2022.

Traduzione di Rodolfo Caroselli.

